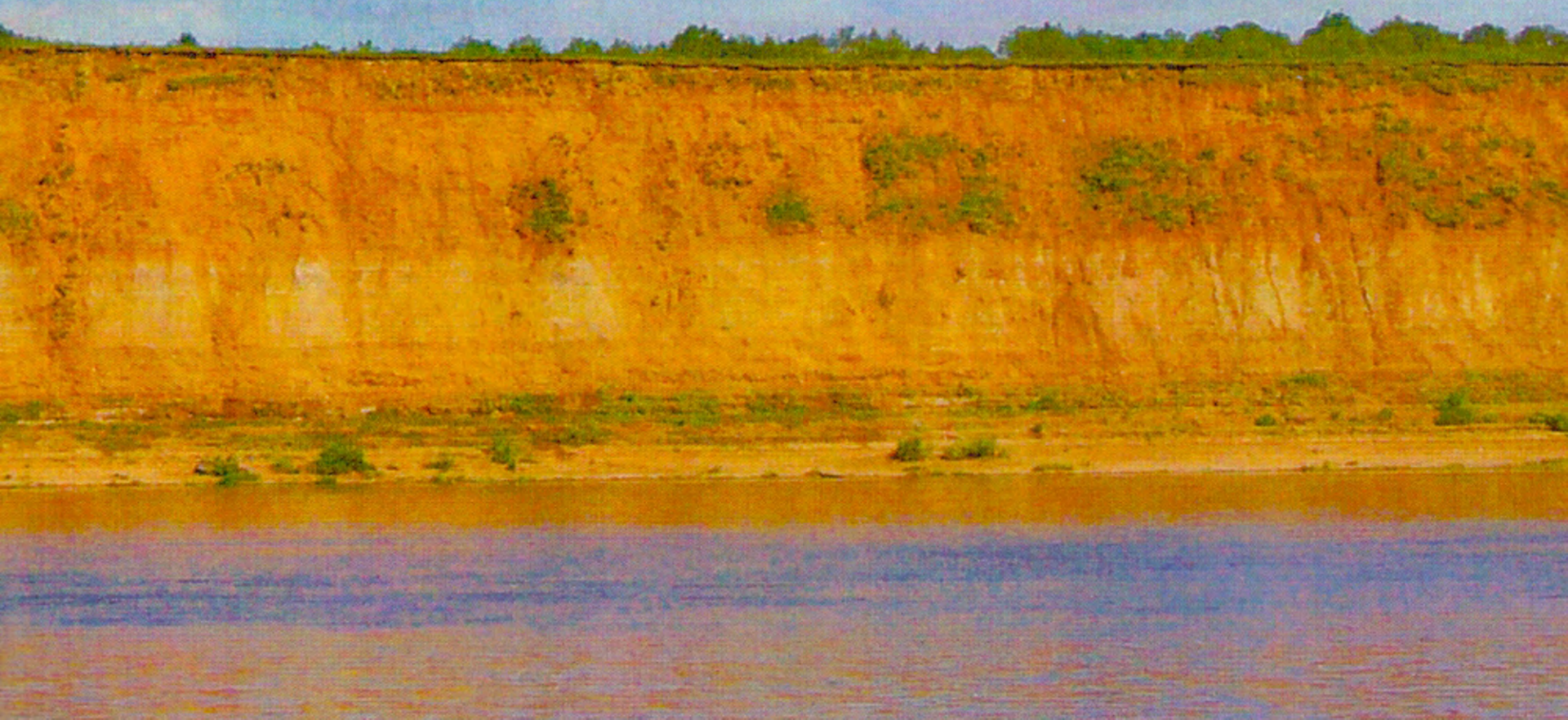


ДВИНСКАЯ ЗЕМЛЯ

Выпуск 12



УДК 947
ББК 26.89 (231)
Д 23

Рецензент: доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук М.А. Мацук.

Редакционная коллегия:

С.А. Гладких (главный редактор),
Н.В. Шептяков (ответственный секретарь),
И.А. Митянина, Т.А. Серёдкина (члены редколлегии).

Д 23 ДВИНСКАЯ ЗЕМЛЯ. Вып. 12. Материалы всероссийской общественно-научной историко-краеведческой конференции «14-е Стефановские чтения». / Под ред. С.А. Гладких. – Котлас: ООО «УспешнаяЯ», 2021. – 268 с.

ISBN 978-5-906619-84-6

В сборник включены научные статьи и краеведческие сообщения по истории Европейского Севера России, подготовленные на основе докладов 14-х Стефановских чтений, состоявшихся 26 марта 2021 г. в городе Котласе.

Рекомендовано к изданию Учёным советом МУК «Котласский краеведческий музей», протокол № 2 от 16 апреля 2021 г.

УДК 947
ББК 26.89 (231)

ISBN 978-5-906619-84-6

© Авторы, 2021
© КИПМОДК «Северное трехречье», 2021
© МУК «Котласский краеведческий музей», 2021

ИЗ ИСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ СОВХОЗА «ШИПИЦЫНСКИЙ»

Задачи данной публикации – история совхоза «Шипицынский» в первую половину существования, до 1975 года (иногда будет упомянут и несколько больший период); характеристика хозяйства (направление производства, закрепленные площади, выращиваемые культуры); техническая оснащённость (тракторная техника, электрификация, сельскохозяйственные машины и механизмы, транспорт); динамика экономических показателей (валовое производство по отраслям растениеводства и животноводства, показатели урожайности, надоя молока, удоя от одной фуражной коровы, доход в денежном выражении, себестоимость продукции, прибыль, рентабельность).

В феврале 1958 года Пленум ЦК КПСС рассматривал вопрос «О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций». 31 марта того же года сессия Верховного Совета СССР на основе постановления Пленума приняла соответствующий закон. Суть новых решений сводилась к реорганизации машинно-тракторных станций (МТС) в ремонтно-технические станции (РТС) с продажей тракторов, комбайнов и другой техники колхозам, которые ранее обслуживались этими МТС. Вся новая техника, которая должна была поступать с промышленных предприятий, через РТС продавалась непосредственно колхозам. На ремонтно-технические станции возлагались ремонт и техническое обслуживание тракторов, комбайнов и других машин, продажа колхозам запасных частей, удобрений и ядохимикатов, прокат машин, а также другие виды технической помощи колхозам. Реорганизация МТС и выкуп техники колхозами были проведены быстро, в течение 1958–1959 гг.¹ Следующим шагом, усиливавшим в аграрной экономике государственное начало, стало массовое создание совхозов, пик которого пришелся на 1960–70-е годы. В Котласском районе первыми совхозами, сформированными на основе объединения колхозов, стали созданные в 1959 году совхоз «Шипицынский», о котором и пойдет далее речь, и совхоз «Пачеозерский».

Совхоз «Шипицынский» был образован 21 марта 1959 года на базе колхоза «Ленинский путь», в который ранее решениями исполкома Котласского районного Совета депутатов трудящихся от 23.03.1958 и 10.03.1959 были включены пять колхозов на обширной территории от деревни Куимиха Удимского сельсовета до деревни Кузнецово Кузнецовского сельсовета. Также в состав совхоза с 1 апреля 1959 года вошла территория на части землепользования Архангельской государственной сельскохозяйственной опытной станции Курцево, а именно – участок «Губино», контора которого находилась в одноименном микрорайоне рабочего посёлка Шипицыно².

При организации совхоза основным направлением его деятельности являлось молочно-овощное, в дальнейшей перспективе – молочно-овощное с реализацией племенного молодняка. Совхоз располагался на левом берегу реки Северной Двины и занимал в основном коренной берег, а также прилегающие к

нему участки поймы. Центральная усадьба находилась в деревне Куимиха, расположенной в 12 км от города Котласа и в двух километрах от ближайшей железнодорожной станции Ядриха. Всего на территории совхоза насчитывалось 53 населенных пункта, из которых наиболее крупными были п. Шипицыно (в нём к совхозу относился микрорайон Губино), деревни Куимиха, Прислон, Ядриха, Вондокурье, Уртомаж. Мелкие населенные пункты численностью менее 10 человек в перспективе подлежали переселению и сносу³.

На момент образования совхоз имел общую площадь сельскохозяйственных угодий 23878 га и численность рабочих и служащих 1240 человек. После отработки 6 месяцев женщины старше 55 лет и мужчины старше 60 лет (всего порядка 500 человек) были выведены на пенсию⁴.

Первым директором совхоза стал Владимир Дмитриевич Трубин, ранее руководивший Удимской МТС, а после её расформирования Удимской РТС. В должности директора совхоза В.Д. Трубин проработал до 14 июня 1960 года, после чего по состоянию здоровья вынужден был этот пост оставить; в дальнейшем в совхозе работал старшим экономистом, в 1963 году был избран освобождённым секретарём партийной организации совхоза, а в конце 1965 года возглавил планово-экономический отдел райсельхозуправления и вместе с семьёй переехал в Котлас.

Трубина на посту директора совхоза сменил ранее работавший управляющим отделением «Губино – Прислон – Вондокурье» Василий Иванович Старков. Он работал директором совхоза до 15 ноября 1963 года, затем вышел на пенсию. После Старкова директором совхоза был назначен Дмитрий Яковлевич Нифанин, прежде работавший инструктором-организатором Котласского райкома КПСС, а ещё ранее – председателем колхоза имени Карла Маркса Приводинского поссовета. Д.Я. Нифанин руководил совхозом по 6 апреля 1967 года, после чего перешел на работу директором Котласской государственной станции по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных⁵.

У Нифанина пост руководителя совхоза принял Александр Иванович Лахтионов (ранее возглавлявший «Сельхозтехнику»), а в феврале 1981 года директором был назначен работавший главным ветеринарным врачом этого же хозяйства Юрий Алексеевич Чаплинский. В декабре 1987 года Ю.А. Чаплинского, который перешёл работать директором среднего профессионального технического училища № 43 в пос. Шипицыно, на посту директора совхоза сменил Анатолий Викторович Гинтов, проработавший в этой должности до реорганизации совхоза в товарищество с ограниченной ответственностью (ТОО) «Двинское» в ноябре 1992 года (дата регистрации 20.11.1992). Он же, уже в должности председателя ТОО «Двинское», возглавлял эту организацию до октября 1994 года⁶.

При организации совхоза в его состав входило три больших отделения, в свою очередь состоявшие из трёх – четырёх бригад каждое. Центральное отделение возглавил бывший партийный работник, направленный в своё время председателем в один из отстающих колхозов, Семён Павлович Плюснин. Руководителем второго отделения (Губино – Прислон – Вондокурье) стал работавший ранее секретарём Черевковского райкома КПСС, затем заместителем директора Удимской МТС по политчасти Василий Иванович Старков. Третье

отделение (Горка – Уртомаж – Кузнецово) возглавил бывший председатель колхоза «Ленинский путь» Иван Иванович Дьяков⁷.

Назначенный первым директором совхоза «Шипицынский» В.Д. Трубин позднее вспоминал, что вновь образованным совхозам были открыты кредиты и предоставлена возможность самостоятельного планирования развития. Удалось отойти от малоэффективной травопольной системы благодаря широкому применению минеральных удобрений и извести, которые стали производиться отечественной промышленностью в больших количествах. Для внесения их на поля поставлялись специальные туковые сеялки. При этом не забывались и местные органические удобрения: торф, навоз, компосты. В совхозе появились специальные тракторные прицепы для разбрасывания органики и фронтальные погрузчики, которые навешивались на трактора ДТ-54.

Одним из главных направлений совхоза первоначально стало картофелеводство. Здесь на смену ручному труду пришла комплексная механизация по всему циклу выращивания этой культуры: для посадки – картофелесажалки, для окучивания – плужные культиваторы, для уборки – сначала картофелекопалки, а потом и картофелеуборочные комбайны. Вывозку с полей, перевалку, сортировку, закладку на хранение во вновь построенные картофелехранилища тоже удалось в значительной степени механизировать. Но для подборки картофеля после картофелекопалок и комбайнов всё же приходилось применять труд школьников и работников промышленных предприятий, направляемых в совхоз по разнарядке советских органов.

Благодаря внедрению специальных механизмов – рассадопосадочных комбайнов, поливальных машин, культиваторов овощеводство с небольших участков вышло на широкие поля. Капусту и корнеплоды стали выращивать в больших количествах и «завалили», по выражению В.Д. Трубина, этой продукцией рынки Котласа и Коряжмы.

В животноводстве на фермах всё шире внедрялись машинная дойка, автопоилки, транспортеры для уборки навоза. Но в рационе крупного рогатого скота в зимнее время традиционно преобладало сено лишь с незначительной добавкой отрубей или других кормов, что сдерживало наращивание производства молока и мяса.

В совхозе стали делать силос, при этом применять более прогрессивную и простую технологию приготовления силоса в силосных траншеях, а не в силосных башнях, как практиковалось ранее. Для выращивания зелёной массы на силос с привлечением Сольвычегодской лесомелиоративной станции провели мелиорацию поймы на площади 4 тыс. га между деревнями Куимиha и Курцево. Участок назывался «Подгорье». К тому времени появились и новые, более питательные культуры для силосования: вико-овсяные смеси, бобовые, подсолнечник, клевер, люцерна, недозревшие зерновые. Уборка механизировалась, в совхоз поступали прицепные роторные кормоуборочные косилки «КИР», которые сразу косили кормовые травы, измельчали их и транспортёром грузили в прицепленную сзади тракторную телегу.

В первые же годы после образования совхоза началось строительство. Были построены зернотоки в д. Пускино и на центральной усадьбе в Куимихе. Они

оснащались механизмами для сушки и очистки зерна. Строились картофелехранилища, мастерские в отделениях, гаражи, конторы. На центральной усадьбе были возведены просторная столовая, новая контора совхоза. Как вспоминал В.Д. Трубин, труднее давалось жилищное строительство, но всё же до его отъезда из Куимихи в 1966 году были построены два 4-квартирных дома, заложены два 2-этажных дома, совхоз активно помогал индивидуальным застройщикам стройматериалами и ссудами⁸.

На 1964 год отделений в структуре совхоза уже не было, весь совхоз состоял из восьми бригад. 12 апреля 1964 года восьмая бригада совхоза «Шипицынский» со всеми землями и рабочими в количестве 98 человек была передана образованному в 1961 году на землях Забелинского и Песчанского сельсоветов совхозу «Забелинский». В эту бригаду входили деревни, расположенные севернее речки Туровец⁹.

Земельный фонд совхоза после отделения восьмой бригады составил по состоянию на 1965 год 13196 га, из них сельхозугодий 7392 га, пашни 2218 га, сенокосов 2296 га, пастбищ 2562 га. До 1975 года основные цифры по землепользованию существенно не менялись¹⁰.

Для характеристики севооборотов и почвенно-климатических условий совхоза в период его становления приведём выдержки из «Объяснительной записки к плану организационно-хозяйственного устройства совхоза...», составленному Архангельской изыскательской экспедицией «Росгипрозема» в 1971 году:

«...Севообороты были введены в 1959 году, позднее они пересматривались и утверждались в 1962 и в 1966 годах, но полностью не освоены. Правильное чередование культур по полям и годам по принятой схеме практически не выдерживалось. Выращивание картофеля и овощей производилось на постоянных массивах преимущественно вблизи дорог и пунктов сдачи. Это объяснялось также отсутствием подходящих участков под картофель и овощи... Состояние внутрихозяйственных дорог удовлетворительное лишь в сухое время, во время дождей дороги размокают, покрываются толстым слоем грязи и становятся труднопроходимыми... наибольший удельный вес в структуре посевов занимают кормовые культуры, зернобобовые, а затем уже картофель и овощи...»¹¹.

Из овощей в 1960-х годах выращивали капусту, морковь, свеклу, редьку, огурцы, лук на перо. Для выращивания ранних огурцов, лука и рассады капусты использовались парники и теплицы. В 1966 году в парниках (на 2912 рам) и теплицах (площадь 1800 кв. м) выращено, помимо рассады, 379 ц огурцов. Но их себестоимость значительно превысила плановую и в парниках составила 47,26 руб. за 1 ц (по плану 38,86), а в теплицах 68,05 руб. за 1 ц (по плану 33,00)¹².

В 1967 году в совхозе было 7 электростанций, на которых выработано 262 тыс. кВт-ч электроэнергии. Электроснабжение было автономное, электростанции запускались только в утренние и вечерние часы в основном на время доек на фермах. Если позволяла мощность, от этих электростанций проводилось электрическое освещение в соседние с фермами деревни. Проводились работы по подключению к централизованному энергоснабжению, в связи с чем число регулярно работавших совхозных электростанций к 1970 году уменьшилось до одной (остальные тоже оставались в совхозе, но в качестве резервных). На ко-

нец 1970 года в совхозе имелось 11 понижающих трансформаторов и 70 км электролиний низкого напряжения (40 км было введено в эксплуатацию непосредственно в 1970 году), присоединённых к государственным электролиниям. За год было получено от государственных энергосистем 741 тыс. кВт-ч электроэнергии¹³.

В феврале 1968 года в совхозе были вновь созданы три отделения с центрами в д. Куимиха, п. Шипицыно (Губино) и д. Вондокурье, в состав которых входили тракторно-полеводческие бригады и фермы¹⁴. В 1971 году была произведена очередная реорганизация структуры управления совхозом, созданы вместо трех шесть отделений¹⁵.

В марте 1965 года состоялся Пленум ЦК КПСС, который рассмотрел вопрос «О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР». Он осудил практику мелочного администрирования и командования, признал необходимым снизить объёмы заготовок, повысить закупочные цены, установить стабильные на пятилетку объёмы закупок; были намечены меры по увеличению инвестиций в совхозные строительство и мелиорацию. Намеченные Пленумом меры получили свое развитие в решениях состоявшегося в 1966 году XXIII съезда КПСС и дали заметный рост производства сельского хозяйства в целом по стране. Как отметил в своей работе А.А. Никонов¹⁶, «...вторая половина 60-х гг. дала самый высокий абсолютный (27,3 млрд руб.) и относительный прирост (21,3%) сельскохозяйственной продукции. Дальше он начал из пятилетия в пятилетие стремительно падать. Среднегодовой прирост в первой половине 80-х гг. едва достигал 1 %. Снижение темпов роста будет еще нагляднее, если сопоставить объёмы производства с инвестициями». Как увидим ниже, описываемый нами совхоз к концу 1960-х – началу 1970-х годов по итогам года также будет иметь положительный баланс и рентабельность.

Выступая на совещании передовиков производства совхоза «Шипицынский» 11 марта 1972 года после подведения итогов 1971 года, секретарь райкома КПСС Н.И. Логачев отметил: «Ваше хозяйство идёт впереди других. Районный комитет партии доволен вашей работой». По итогам работы в 1971 году совхозу «Шипицынский» было вручено переходящее Красное знамя райкома КПСС и Котласского райисполкома. Выступивший на этом же совещании директор соседнего совхоза «Забелинский» И.С. Козак, не стесняясь, похвалил «шипицынцев»: «На всех совещаниях ставим в пример ваше хозяйство»¹⁷.

В 1971 году при подготовке плана организационно-хозяйственного устройства совхоза «Шипицынский» был сделан сравнительный анализ размеров землепользования и степени использования земли в трёх соседних совхозах Котласского района (см. таблицу 1). Цитата из объяснительной записки к плану: «Итоговые данные показывают, что более продуктивно земля используется в совхозе “Шипицынский”...»¹⁸.

Чтобы заинтересовать работников в увеличении выпуска продукции, в 1972 году было организовано звено с безнарядной системой оплаты труда, то есть по конечной продукции. Это было звено по возделыванию капусты З.А. Нерадовской. Ему установили аккордную расценку 2,5 руб. за 1 ц выращенной капусты. В зависимости от качества выполнения работ, производительного или нет ис-

пользования рабочего времени, трудовой дисциплины работникам звена согласно приказу было решено выплачивать премию до 30 % их заработка¹⁹.

Таблица 1

Размеры землепользования и денежные доходы совхоза «Шипицынский» и соседних с ними совхозов (средние данные за последние три года)

Совхозы	Сельхозугодий на одно хозяйство (га)		Денежных доходов на 100 га сельхозугодий (тыс. руб.)	Стоимость валовой продукции на 100 га сельхозугодий (тыс. руб.)
	Всего	В том числе пашни		
«Шипицынский»	7266	2166	12,0	15,7
«Забелинский»	9729	3339	7,3	10,3
«Песчанский»	8873	2275	10,6	15,2
В среднем по совхозам района	39322	10839	9,4	12,6

Таблица 2

Валовое производство основных видов продукции в совхозе «Шипицынский», ц²⁰.

Годы	молоко	привес КРС	зерновые и зернобобовые	овощи отк. грунта	картофель
1961	25498	2026	3169	11585	31381
1962	24981	нет данных	нет данных	12102	11338
1963	28456	нет данных	нет данных	12575	15598
1964	23335	1735	5662	14675	25137
1965	24544	1831	7046	11160	24122
1966	24807	1954	7408	5752	14910
1967	26258	1945	11502	20000	17593
1968	26909	2079	7850	9111	13745
1969	26651	2104	7376	9561	11312
1970	27393	2120	12150	16615	19291
1971	30277	2195	10738	12976	13520
1972	30690	2268	5093	8042	9951
1973	31251	2431	13154	23903	18440
1974	32659	2143	8640	25438	14559
1975	35168	2732	13792	31771	10562

Примечание к таблице № 2 и последующим: за 1962–1963 гг. некоторые данные отсутствуют ввиду утраты документов при пожаре конторы совхоза в октябре 1964 года; валовое производство зерновых и зернобобовых, а также их урожайность даны в первоначально оприходованном весе (до очистки и высушивания зерна), как было принято в те годы.

Шло обновление сельскохозяйственной техники. В 1973–1975 гг. в совхоз поступило 39 новых тракторов, списано 27 старых; поступило 29 новых тракторных прицепов, списано 28 старых; поступило 4 новых автомобиля, списано 2 старых; поступило 2 новых силосоуборочных комбайна, списано 2 старых; поступило 2 новых зерноуборочных комбайна, списан 1 старый. И это не считая поступления новых сеялок, косилок, доильных агрегатов, транспортёров для уборки навоза. Для общего представления о том, каким был в совхозе трак-

торный парк, достаточно привести цифры, что на начало 1974 года в совхозе было 72 трактора всех марок и 34 тракторных прицепа²¹. На 1 января 1973 года в совхозе были грузовые автомобили следующих марок: пять ГАЗ-93, три ГАЗ-51, два ГАЗ-53, три ЗИЛ-ММЗ-555-самосвал. Легковых – два ГАЗ-69, два «Москвича». Также имелся автобус на 20 сидячих мест, пожарная автомашина, два автомобиля-мастерские («техпомощь»)²².

На 10 декабря 1974 года из общего количества работающих в совхозе 498 человек числилось: доярок – 54, телятниц – 31, скотников-пастухов – 33, техников по искусственному осеменению – 3, птичников – 2, конюхов – 7, трактористов – 74 (в т.ч. мастеров-наладчиков – 3), шоферов – 15, электросварщиков – 1, электромонтеров – 2, токарей – 1, слесарей по ремонту техники – 2, кузнецов – 3²³.

С 1969 года, в связи с вводимой специализацией, началась плановая продажа молодняка КРС в другие хозяйства, специализировавшиеся на откорме крупного рогатого скота: в частности, в колхоз имени Калинина Реважского сельсовета, часть бычков сдавалась на мясокомбинат. поголовье КРС с годами постепенно наращивалось: если на конец 1965 года оно составляло 1996 голов (из них коров 1015), то на конец 1975 года – уже 2401 (из них 1166 коров)²⁴.

Таблица 3

Показатели урожайности основных культур (ц/га), годовых удоев молока в среднем на 1 фуражную корову (кг), среднесуточных привесов молодняка КРС (г)²⁵.

Годы	Урожайность								удой	привес
	рожь оз.	пшен. яр.	ячм. яр.	овес	горох	картоф.	овощи	корм. корн.		
1961	4,7	4,5	–	6,4	6,8	61,3	118,6	428,0	2297	н/д
1962	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	2261	475
1963	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	2439	421
1964	8,7	12,1	5,7	5,6	7,4	100,0	152,8	531,0	2340	500
1965	10,3	14,0	16,8	12,2	6,1	120,0	110,0	374,0	2450	467
1966	12,8	12,8	10,2	7,2	6,0	82,8	59,9	794,5	2523	442
1967	12,1	12,4	18,0	17,1	15,3	95,6	200,0	385,0	2673	492
1968	11,8	14,8	15,5	14,2	13,0	76,3	90,0	272,0	2794	500
1969	13,6	12,7	15,6	13,1	5,4	64,6	97,5	317,0	2764	502
1970	15,1	14,8	18,5	15,2	16,0	110,0	184,6	276,0	2833	498
1971	12,8	–	19,3	18,7	16,1	167,0	111,8	103,0	3089	482
1972	9,4	–	9,3	6,9	3,5	115,0	69,9	130,0	3045	485
1973	15,4	–	21,3	15,7	13,0	217,0	199,2	260,2	2937	522
1974	12,3	–	13,8	14,3	–	182,0	212,0	336,7	3021	466
1975	17,2	–	19,3	15,8	–	132,0	235,3	214,1	3104	549

Примечание: с 1971 года чистый горох не выращивали, поэтому в графе «горох» имеется в виду урожайность смеси «горох с овсом»; прочерк в строке означает, что культура в этом году не выращивалась.

Зерновые и зернобобовые культуры выращивались исключительно в фуражных целях для кормления собственного скота и птицы. Для их переработки в корма в совхозе имелись установки ДКУ, часть зерна обменивалась на Котласском элеваторе (вступил в строй в декабре 1971 года) или у других по-

ставщиков на комбикорма. План поставок зерна и зернобобовых государству отсутствовал²⁶.

От выращивания картофеля совхоз постепенно ушёл. Большинство лет для совхоза «Шипицынский» эта культура была убыточной ввиду высокой себестоимости работ по её выращиванию. Несмотря на относительно высокую (и недешёвую) механизацию производственного цикла его выращивания, ручная выборка и погрузка для вывозки с поля, судя по отчётам за 1964 год, составляла от общего количества 57 %²⁷. Для уборки картофеля ежегодно привлекались порой до двух сотен сторонних помощников: студентов вузов, учащихся школ и училищ, работников шефствующих организаций. Но даже при такой помощи из-за погодных условий (затяжные осенние дожди, вязкие почвы), а, возможно, и организационных просчётов, уборка порой затягивалась до второй половины октября (в 1964 году убирали даже после 22 октября, из-за чего расценки по оплате труда на его уборке были увеличены приказом по совхозу на 20 %²⁸), в итоге часть урожая оставалась на полях неубранной, а собранные клубни ввиду высокой влажности при сборе давали значительный отход при хранении. Площади под картофель с каждым годом сокращались²⁹, в 1978 году картофель совсем не сажали, а в 1979 году выращивали последний раз.

Несмотря на совершенствование агротехники и семенного дела, как видно из таблиц, результаты выращивания сельскохозяйственных культур в зоне рискованного земледелия давали большой разброс из года в год по урожайности и валовому сбору. Имели место следующие факторы риска: вымораживание или вымокание озимых культур, весенние возвратные заморозки, поздняя влажная весна, затягивавшая сроки сева яровых (техника порой просто не могла заехать на поля); холодное лето с затяжными дождями, создававшее трудности с заготовками сена, уборкой зерновых, вспашкой зяби; дождливая осень, становившаяся причиной затягивания уборки овощных культур, картофеля, кормовых корнеплодов; и другие отрицательные стороны северного климата. Практически ежегодно активировались убытки от стихийных бедствий: 1964 год – 23763 руб., страхового возмещения нет; 1965 год – 756 руб.; 1966 год – 4020 руб., возмещения нет; 1967 год – убытков от стихийных бедствий не зафиксировано; 1968 год – 51578 руб., возмещены полностью; 1969 год – 3000 руб., возмещены полностью; 1970 год – убытков от стихийных бедствий не зафиксировано; 1971 год – 25876 руб., данных о страховом возмещении нет; 1972 год – 22838 руб., данных о страховом возмещении нет; 1973 год – убытков от стихийных бедствий не зафиксировано; 1974 год – 76552 руб., возмещено 49500 руб.; 1975 год – убытков от стихийных бедствий не зафиксировано³⁰.

В 1964 году совхоз являлся планово убыточным. Из годового бухгалтерского отчёта следовало, что убыток от реализации продукции в 1964 году (сдача государству и прочая реализация) должен был составить по плану 59500 руб., а фактически составил в пересчете на планируемые цены 29798 руб., то есть оказался ниже планируемого – получилась как бы экономия. Но расходы хозяйства составляли и другие виды деятельности, поэтому общий убыток оказался намного выше (-182434 руб.). В плане было заложено покрытие из государственного бюджета плановых убытков от реализации сельскохозяйственной продук-

ции на сумму 67000 руб., кроме того – покрытие плановых убытков от эксплуатации жилищно-коммунального хозяйства на сумму 5800 руб.³¹ Представить данные по покрытию убытков позднее 1964 года невозможно, так как в дальнейших годовых отчётах графы покрытия плановых убытков по каким-то причинам не заполнялись.

Обращает на себя внимание вопрос рентабельности производства продукции животноводства. Первоначально, как видим из таблицы № 4, это производство было убыточным, главным образом из-за высокой себестоимости единицы продукции и низкой продуктивности стада. Так, в 1964 году себестоимость 1 центнера мяса КРС в живом весе составляла 97,42 руб. при плане 87,26 руб.³²

Таблица 4

Прибыль, убыток (-) совхоза «Шипицынский» по основным видам деятельности (выборочно) и общий результат, руб.³³

Годы	зерновые и з/бобовые	картоф.	овощи	итого по раст-ву	молоко	мясо КРС	итого по жив- ву	чистый результат
1961	н/д	6202	17261	11059	-121630	-3897	-150876	-178674
1962	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
1963	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
1964	н/д	3137	4616	8233	-136806	-6318	-146707	-182434
1965	н/д	445	-11912	-11323	-54315	30477	-10404	-102317
1966	н/д	-12466	-53120	-65586	-100587	76186	н/д	-181438
1967	н/д	-12322	40283	27961	-3307	90401	111954	82408
1968	н/д	-18438	-22028	40466	10320	81140	102711	5241
1969	561	-45644	-56029	-101125	33721	48572	106389	-114077
1970	847	-1568	58311	н/д	82038	105045	н/д	192243
1971	-148	13258	30010	40945	156903	111998	320225	254440
1972	150	-793	-27012	н/д	143044	101513	н/д	168932
1973	-19	4622	88154	н/д	46112	56667	н/д	157528
1974	-184	-1567	119266	н/д	78028	36967	н/д	172020
1975	-174	-4797	141239	н/д	160602	115335	н/д	429657

Примечание: в годовых бухгалтерских отчётах с 1972 по 1975 годы отсутствовали графы, обобщающие прибыльность или убыточность в целом по растениеводству или животноводству.

Динамика себестоимости единицы продукции совхоза «Шипицынский» в 1960-х годах выборочно была проанализирована в 1971 году при планировании организационно-хозяйственного устройства хозяйства на последующий период. Как сказано в пояснении к анализу, «основной причиной высокой себестоимости продукции животноводства являются непомерно высокие затраты на производство кормов и недостаточный уровень механизации на животноводческих фермах. Подсчитано, что в среднем за три года (1966–1968 гг.) в структуре себестоимости молока и мяса на долю оплаты труда и кормов приходится 75,2 %. Затраты только на одни корма составили 53,1 %... До 1968 года растениеводство в совхозе зачастую было малорентабельным из-за больших затрат и низкой урожайности»³⁴.

Для примера также можно привести данные по себестоимости кормовых культур из годового отчёта за 1966 год. В том году себестоимость одного центнера кормовых корнеплодов составила 3,41 руб. против плановой 2,13 руб.; силоса – 2,19 руб. при плане 1,52 руб.; многолетних трав на сено 2,78 руб. при плане 2,57 руб.; сена естественных сенокосов 2,79 руб. при плановой 1,92 руб. Себестоимость картофеля и овощей также значительно превышала плановую: себестоимость 1 ц картофеля в 1966 году составила 9,38 руб. при плане 7,05 руб.; овощей 15,01 руб. при плане 7,06 руб.³⁵ Отсюда и убытки, которые, естественно, покрывались из бюджета государства.

Таблица 5

Динамика и уровень себестоимости единицы продукции за 1965–1968 гг.³⁶

Вид продукции	Себестоимость центнера продукции по годам и периодам, руб.					
	1965	1966	1967	Среднее за 3 года	1968	В 1968 г. в % к среднему уровню за три предш. года
Зерно	13-68	15-26	10-58	13-18	13-00	98,6
Картофель	6-70	9-38	8-18	8-08	10-41	128,8
Овощи	8-13	15-01	5-32	9-49	8-46	89,1
Силос	1-52	2-19	1-44	1-72	1-80	104,6
Сено ест. сенокосов	2-54	2-79	3-22	2-85	2-61	91,6
Молоко	18-31	20-89	17-44	18-88	18-61	98,5
Привес КРС	97-17	113-97	105-90	105-68	120-75	114,2

В дальнейшем, видимо, путём налаживания племенной и ветеринарной работы, механизации заготовки сена и уборки его в оптимальные сроки, увеличения кормовой базы за счет силоса, кормовых корнеплодов, комбикормов, отходов овощей, продуктов переработки зерновых культур, в результате строительства новых, удобных, механизированных и теплых ферм, заявленного еще в 1965 году на Пленуме ЦК КПСС повышения закупочных цен на продукцию совхоз пришел к тому, что производство молока и мяса с 1968 стало приносить прибыль, и сам совхоз стал рентабельным. Хотя, по мнению некоторых экономистов, «вопрос о прибыльности или убыточности сельскохозяйственного производства в СССР – очень непростой, в первую очередь из-за того, что в централизованно регулируемой экономике с ее планово и достаточно произвольно устанавливаемыми ценами практически невозможно адекватно оценить затраты и результаты деятельности хозяйств»³⁷.

Тем не менее, в отсутствие рынка упомянутые выше решения 1965 года повысить закупочные цены, увеличить инвестиции в совхозные строительство и мелиорацию благоприятно сказались на экономике сельскохозяйственных предприятий. Но при государственном регулировании розничных цен, когда они порой в разы оказывались ниже закупочных, это влекло постоянное бюджетное покрытие разницы цен на различные товары, включая продовольствие, что являлось одной из причин товарного дефицита. С ним государство пыталось бороться. После принятия в мае 1982 года известной «Продовольственной

программы» и 7 июля 1983 года – совместного постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 607 «О совершенствовании экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства»³⁸, стали устанавливаться «дифференцированные надбавки к ценам» для отдельных хозяйств по зонам и внутри зон, а также введены надбавки для низкорентабельных и убыточных хозяйств, а фактически – «индивидуальное ценообразование для каждого хозяйства на уровне фактических издержек»³⁹.

Начиная с 1983 года, должно было осуществляться «исчисление индексов закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, оптовых цен на промышленную продукцию, реализуемую сельскому хозяйству, расценок и тарифов на услуги, оказываемые колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям и организациям»⁴⁰. В итоге на каждую пятилетку должен был вырабатываться норматив «совокупной рентабельности сельскохозяйственного производства»⁴¹. Такая искусственная зарегулированность ценообразования в стране вела только к путанице, диспропорциям в экономике, к не отражающей реальность отчётности и отсутствию стимулов трудиться действительно эффективно. Продуктов и промышленных товаров на полках магазинов не прибавлялось. Средства в сельское хозяйство вкладывались, но отдача от них всё уменьшалась.

Тем не менее, в 1960-70-е годы нужно рассматривать как положительный момент вложение в сельское хозяйство государственных средств и рост в течение всего рассматриваемого периода стоимости основных фондов совхоза «Шипицынский». Так, в 1965 году стоимость основных фондов хозяйства выросла с 1655754 руб. в начале года до 1891634 руб. в конце года; за 1970 год стоимость основных фондов выросла с 2329037 до 2626900 руб.; за 1975 год – с 3430269 руб. до 3969328 руб.⁴². Таким образом, за десять лет с конца 1965 по конец 1975 года стоимость основных фондов совхоза увеличилась в 2,1 раза.

На 31 декабря 1971 года в совхозе имелось из построек и сооружений девять зернохранилищ на 600 т, пять зерноочистительных и зерносушильных пунктов производительностью 4 т/час, два картофелехранилища на 300 т, четыре склада минеральных удобрений площадью 500 кв. м, десять теплиц общей площадью 4500 кв. м и парники на 3532 рамы. Помимо приспособленных помещений для содержания КРС, лошадей, птицы, имелись капитальные, построенные по типовым проектам 4 коровника на 720 голов, 6 телятников на 725 голов, 4 конюшни на 120 голов⁴³.

На 31 декабря 1975 года в хозяйстве имелось уже десять зернохранилищ общей вместимостью 1600 т, а пять зерноочистительных и зерносушильных пунктов были объединены в один зерноочистительно-сушильный пункт производительностью 20 т/час⁴⁴.

Необходимо отметить рост производительности труда. Если в 1966 году, когда в бухгалтерских отчётах совхоза появился этот показатель, производство валовой продукции в сопоставимых ценах 1965 года на 1 работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, составляло 98 копеек в час (чел.-час), то в 1975 году этот показатель составлял уже 1 руб. 78 коп.⁴⁵ В то же время снижалось и количество работников, занятых непосредственно в производстве сель-

скохозяйственной продукции: с 614 чел. в 1966 году до 454 в 1975 году⁴⁶, что объясняется прежде всего сокращением общего числа работающих в совхозе (за тот же период – с 655 до 500 человек), а также повышением механизации и снижением доли ручного труда в производстве продукции.

Труд передовиков производства отмечался как на уровне хозяйства, района, области (грамоты, почётные профессиональные звания «Лучшая доярка», «Лучший механизатор» и т.д.; денежные премии, подарки, знаки ударников пятилеток, победителей социалистического соревнования; занесение в Книгу почёта, размещение фотографий передовиков на Доске почёта, предоставление бесплатных туристических путевок), так и высокими правительственными наградами. В 1971 году был награжден Орденом Трудового Красного Знамени механизатор совхоза Леонид Иванович Горынцев⁴⁷, в 1973 году правительство наградило орденами Трудового Красного Знамени Галину Дмитриевну Безносикову – телятницу совхоза, Капитолину Александровну Докшину – доярку, и Фаину Александровну Зинину – главного агронома совхоза. Тогда же орденом «Знак Почёта» была награждена Ираида Александровна Сидельникова – управляющая пятым отделением совхоза⁴⁸. Директор совхоза А.И. Лахтионов награждён в 1971 году орденом Октябрьской революции, а в 1976 году орденом Трудового Красного Знамени⁴⁹. В 1978 году орденом Трудовой Славы III степени был награждён механизатор Василий Прокопьевич Голдин⁵⁰. И это только часть награждённых.

Росла и заработная плата. Так, среднегодовая зарплата тракториста-машиниста в 1966 году составляла 924 рубля, а в 1975 году уже 2433 рубля, у доярки соответственно 1038 рублей и 2627 рублей. Конечно, существенно ниже была зарплата у разнорабочих, но и она за 10 лет выросла почти на 80 %: с 808 до 1438 рублей⁵¹.

Таким образом, несмотря на трудности становления, совхоз «Шипицынский» в рассматриваемый период наращивал производство сельскохозяйственной продукции, в целом повышал урожайность культур, удои молока, привесы животных; наращивал техническую оснащённость в растениеводстве и животноводстве. Росла производительность труда, увеличивались капитальные вложения. Из-за необходимости постоянного обновления техники, низкой продуктивности почв, неустойчивости погодных условий, короткого вегетационного периода эти вложения не всегда бывали экономически эффективны, а высокая себестоимость продукции делала её в целом убыточной. Эти убытки закладывались в плане и должны были покрываться за счёт бюджета государства. С целью повышения эффективности сельского хозяйства руководством страны периодически проводились масштабные организационные мероприятия, бюджетные перераспределения, которые на время стабилизировали финансовое состояние аграрного сектора страны и даже придавали ему (и исследуемому совхозу в том числе) поступательное движение. Тем не менее, в силу разных причин к концу 1980-х – началу 1990-х годов страна и её экономика (аграрный сектор в частности) оказались на грани краха. Реорганизации и последующая ликвидация постигли и совхоз «Шипицынский», но это уже предмет другого исследования.

¹ Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII–XX вв.). М.: Энциклопедия российских деревень, 1995. С. 316–317.

² Муниципальное казенное учреждение Котласского муниципального района «Архивно-административная часть» (далее: МКУ КМР ААЧ). Ф. 17. Д. фонда. Л. 23, 6–7, 9–10; Ф. 26. Оп. 1. Д. 303. Л. 190, 197; Д. 315. Л. 105, 116–117, 143, 158; Ф. 17/241. Оп. 1. Д. 178. Л. 15; Ченцова Н.М. Истор. справка по совхозу «Шипицынский». Рукопись. Д. Куимиха, ок. 2010. С. 1–10. Место хранения: Центральная районная библиотека п. Шипицыно; Барсуков А.В. По шипицынской стороне (очерки истории). Котлас: [б. и.], 2018. С. 80–81, 430–431.

³ МКУ КМР ААЧ. Ф. 17/241. Оп. 1. Д. 94. Л. 7–12.

⁴ МКУ КМР ААЧ. Ф. 17. Д. фонда. Л. 2–3; Ченцова Н.М. Указ. соч. С. 3.

⁵ МКУ КМР ААЧ. Ф. 26. Оп. 1. Д. 315. Л. 143, 158; Свидание с дедом. Воспоминания старого агронома В.Д. Трубина о работе, о доме и о семье почти за весь XX век, и судьбы его потомков до наших дней. / Лит. запись Д.В. Трубина. Ярославль, 2018. С. 52–80; Трудовая книжка В.Д. Трубина. / Личный архив Д.В. Трубина; Ченцова Н.М. Указ. соч. С. 10; Светлой памяти Нифанина Д.Я. // Двинская правда. 2014. 21 февраля.

⁶ Ченцова Н.М. Указ. соч. С. 10; МКУ КМР ААЧ. Ф. 17/241. Оп. 4. Д. 1. Л. 1–3; Д. 18. Л. 1–22; Оп. 1. Д. 219. Л. 78 об.

⁷ Подробно см.: Ченцова Н.М. Указ. соч.; Свидание с дедом...

⁸ Подробно см.: Свидание с дедом...

⁹ МКУ КМР ААЧ. Ф. 17. Д. фонда. Л. 2–3.

¹⁰ Там же. Ф. 17/241. Оп. 1. Д. 3. С. 14–15.

¹¹ Там же. Д. 94. Л. 7–12.

¹² Там же. Д. 17. Л. 34 об.–35, 81 об.–82; Д. 86. Л. 17–17 об.; Д. 37. Л. 18 об.

¹³ Там же. Д. 63. Л. 18, 19; Д. 85. Л. 17–18, 31, 36.

¹⁴ Там же. Д. 55. Л. 37–39.

¹⁵ Там же. Д. 88. Л. 5.

¹⁶ Никонов А.А. Указ. соч. С. 332–333.

¹⁷ МКУ КМР ААЧ. Ф. 17/241. Оп. 1. Д. 103. Л. 6–7.

¹⁸ Там же. Д. 94. Л. 7–12.

¹⁹ Там же. Д. 102. Л. 77.

²⁰ МКУ КМР ААЧ. Ф. 17. Д. фонда. Л. 6–7; Дела год. бухг. отчётов совхоза «Шипицынский» с 1964 по 1975 гг. – МКУ КМР ААЧ. Ф. 17/241. Оп. 1. Д. 19, 25, 37, 52, 63, 74, 85, 99, 120, 132, 142, 155 (Далее – Дела год. бухг. отчётов...); Экономический паспорт совхоза «Шипицынский» за 1961–1980 гг. Ф. 17/241. Оп. 1. Д. 3. (далее – Экон. паспорт...) С. 36–37, 48–49.

²¹ Там же. Д. 132. Л. 39 об.; Д. 142. Л. 41 об.; Д. 155. Л. 38.

²² Там же. Д. 121. Л. 26–26 об.

²³ МКУ КМР ААЧ. Ф. 17/241. Оп. 1. Д. 144. Л. 16, 18.

²⁴ Дела год. бухг. отчётов...; Запись беседы с В.Е. Мильковой от 19.02.2020. / Личный архив А.В. Барсукова.

²⁵ Дела год. бухг. отчётов...; Экон. паспорт... С. 32–35, 46–47.

²⁶ Дела год. бухг. отчётов...

²⁷ МКУ КМР ААЧ. Ф. 17/241. Оп. 1. Д. 19. Л. 25 об.

²⁸ Там же. Д. 15. Л. 4 об.

²⁹ Там же. Д. 178. Л. 73–77.

³⁰ Там же. Д. 19. Л. 4–5; Д. 25. Л. 6; Д. 37. Л. 5 об.; Д. 52. Л. 6 об.; Д. 63. Л. 6 об.; Д. 74. Л. 7; Д. 85. Л. 7; Д. 99. Л. 7; Д. 120. Л. 7; Д. 132. Л. 7; Д. 142. Л. 7; Д. 155. Л. 7.

³¹ Там же. Д. 19. Л. 5 об.

³² Там же. Д. 19. Л. 21 об.

³³ МКУ КМР ААЧ. Ф. 17. Д. фонда. Л. 6–7; Дела год. бухг. отчётов...; Экон. паспорт... С. 94–95.

³⁴ Там же. Л. 25–26.

- ³⁵ МКУ КМР ААЧ. Ф. 17/241. Оп. 1. Д. 37. Л. 17 об.—18.
- ³⁶ Там же. Д. 94. Л. 25.
- ³⁷ Ниткин Д.Г. «Антиколхозный миф» с последующим разоблачением. [Электронный ресурс.] Режим доступа: <http://antisgkm.narod.ru/agric4.htm>
- ³⁸ Текст документа см.: Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. [Электронный ресурс.] Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/765705100>
- ³⁹ Ниткин Д.Г. Указ. соч.
- ⁴⁰ Постановление «О совершенствовании экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства». П. 3. Абз. 1. Цит. по: Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. [Электронный ресурс.] Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/765705100>
- ⁴¹ Там же. П. 2. Абз. 3.
- ⁴² МКУ КМР ААЧ. Ф. 17/241. Оп. 1. Д. 25. Л. 2 об.; Д. 85. Л. 2 об.; Д. 155. Л. 2 об.
- ⁴³ Там же. Д. 99. Л. 39 об.—40.
- ⁴⁴ Там же. Д. 155. Л. 36 об.
- ⁴⁵ МКУ КМР ААЧ. Ф. 17/241. Оп. 1. Д. 52. Л. 13; Д. 63. Л. 13 об.; Д. 74. Л. 14; Д. 85. Л. 13; Д. 99. Л. 13; Д. 120. Л. 13; Д. 132. Л. 13; Д. 142. Л. 13; Д. 155. Л. 13 об.
- ⁴⁶ Экон. паспорт... С. 8–11.
- ⁴⁷ Орденская книжка № 686258. Личный архив С.Л. Филипповой (урожд. Горынцевой).
- ⁴⁸ МКУ КМР ААЧ. Ф. 17/241. Оп. 1. Д. 144. Л. 6, 6 об.
- ⁴⁹ Там же. Д. 219. Л. 78 об.
- ⁵⁰ Орденская книжка № 045742. Личный архив Т.В. Голдиной.
- ⁵¹ Экон. паспорт... С. 92–93.

В.И. Плотников

КОТЛАССКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ВСЕРОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ОХРАНЫ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ (1968–1972 гг.)

Предлагаемый историко-краеведческий очерк не претендует на всеобъемлющее отражение начальных лет работы обозначенной заголовком общественной организации. Он ограничен материалами Котласского городского и районного архивов, публикациями местной газеты «Двинская правда» за указанный период и воспоминаниями автора, который работал в Котласском отделении общества с июня 1968 по март 1972 года¹.

Котласское отделение общества охраны памятников истории и культуры являлось структурным подразделением Архангельского областного отделения, в связи с этим отчёты и другие материалы отправлялись в головное подразделение организации, где и формировались папки с документами для сдачи в областной архив. К сожалению, областной архив по ряду причин, в том числе материальных, мною не исследован.

В архивах муниципальных образований «Котлас» и «Котласский район» искомые материалы обнаружены в документах городского и районного отделов культуры, которые сосредоточены в папках: «Квартальные планы, отчёты, доклады, справки» (городской и районный отделы культуры), «Планы и отчёты о